

审核评估评建工作简报

(2023) 第5期

武大审核评估评建专家组赴京沪高校专题调研报告

2023年7月9日

为落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，着力提升学校本科教育教学质量保障能力，2023年6月26日-29日，武汉大学审核评估评建专家组在本科生院副院长姜昕和副处长陈学敏的带领下，赴京沪高校调研，调研学校包括，北京大学、清华大学、中国农业大学、复旦大学和上海交通大学。本次调研围绕教育教学质量保障、教育教学综合改革及审核评估中存在的若干问题展开。参加本次调研的有专家组成员余祥庭、桑建平、余双好、陈向东、徐礼华、贺赛先、涂险峰、杜清远、潘敏、彭宇文，秘书李婷、王时雨和质量处高杨、王胡红。

一、审核评估工作调研情况

(一) 清华大学

清华大学是教育部第一类审核评估的试点高校，在迎评过程中遇到了很多问题，首先是在短时间内怎样才能高效率高水平地完成准备工作？怎么理解新一轮审核评估的指标体系和常模指标？更多更深层次的教育教学改革举措有些还处在探索阶段，有

些完成年限较短,如何呈现才能集中体现学校教育教学改革的核心思想和成果?如从2020年起,清华大学就谋划了面向2030年的长远目标和培养规划,完成了五大书院的建设,全面展开了通识教育课程体系的改革等。

1. 明确工作任务要求 实现全校协调联动

清华大学在确保日常教学管理平稳运行、非必要不打扰一线教师的前提下,明确评估非教务处单独完成,全校各部门必须联动协调。在时间上精确到每天,在任务上细化到每项,在责任上落实到每人。

前期准备工作:写作组完成了4万余字的《自评报告》,并创新展示形式,在报告中用开天窗的方式增加了“延伸阅读”,生动呈现了学校亮点;文档组根据《自评报告》内容,筛选、合并、整理支撑材料247份,近3000页文档;数据组完成了此次评估定量指标数据清查,对某些异常数据做了进一步的补充说明;翻译组根据写作组的进度,采用随写随译的方式,同步完成了《自评报告》的英文版;外专组完成外籍专家的邀请工作,配备了1对1联络员,整理外文版支撑材料。

专家入校工作:专家联络组定点联络评估专家,对接听课访谈安排,做好联络服务工作;领导协调组与学校领导联系,安排可接受访谈的档期;听课联络组根据专家听课需求,联系授课教师,准备课程大纲,安排听课;院系联络组根据专家访谈院系需求,联系院系相关领导,督促院系完成在线访谈;资料调阅组根

据专家调阅试卷和论文要求，联系院系提供相应文档，做好审查工作；外专访谈组根据专家要求，安排专家访谈会，做好会务工作；在线技术组保障在线听课、在线访谈顺利进行，根据需求提供技术支持；入校接待组对拟入校现场考察的专家提供各方面服务安排。

2. 研读评估指标内涵 呈现学校优势特色

仔细研读本轮审核评估指标体系，深刻理解指标内涵，让最后呈现的《自评报告》达到神似而非形似。高水平、有特色的《自评报告》对第一类评估高校来说非常重要，因为每所高校都有自己的办学定位和特色。此外，综合教育教学改革是最能展现学校特色的内容，要引起足够的重视。在写作过程中，要注重评估报告的重点内容并提供有说服力的支撑材料。

党的领导部分，重点突出党的领导，把立德树人单列说明。质量保障体系部分，是在学校怎么做的基础上提出质量保障体系，提炼出理念。质量文化部分，清华凝练“教书育人是老师的第一职责”。根据审核评估指标体系的说明和内涵解释进行工作分解，每个部门都有责任人，负责完成分工内容的写作、相关资料的准备、部门之间的协调、以及工作任务的对接。

3. 三位一体通专融合 以学为主全面成长

学校秉承“价值塑造、能力培养和知识传授”为一体的教育理念，逐步形成了“以通识教育为基础，通识教育与专业教育相融合的本科教学体系”。凝练“三位一体、通专融合、以学为主、

多样成长”的本科教育教学改革实践探索。自2009年实施“学堂计划”以来，已累计培养毕业生1500余人。在人才培养过程中，扎实筑牢学术基础，优先匹配优质资源，凸显因材施教特色，培养学生终身学习的志趣和能力。为落实国家强基计划，成立了五个书院，聚焦关键领域，选拔有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生，探索理工双学位、因材施教的培养模式。各书院成立跨专业教学委员会，确保教学运行和人才培养质量。清华强调要帮助学生树立自己的思维，找到自己的兴趣，要给学生多“留白”，让学生自主发展，同时注重引导学生。在课程教学过程中，始终坚持选最合适的教师为学生上最需要的课程。

4. 完成各项准备工作 平常心正常态迎评

以审核评估工作为契机，聚焦教改典型案例，完成本科人才培养阶段性总结工作。扎实做好文档自查、资料整理、研讨座谈等工作。为了能更全面地呈现清华大学的教育教学现状，在《自评报告》中添加了延伸阅读二维码，供专家扫码查阅案例或说明，这些资料都是平时工作的记录，其“真实性、鲜活性、原始性”特征极具说服力。此外，在线信息系统较为完善，能满足专家的线上听课、线上访谈和资料查阅需求。

专家入校阶段，后勤保障较为简单。由于入校时间较紧，一般安排简餐，有时访谈安排在工作餐间，因此，需要做好会议室预留准备，注意时间和流程上的衔接。评估期间职能部门、教学

单位、教师学生参与的工作量较大，列出一些具体数据供参考：21名国内外专家访谈校领导、管理人员、教师125人次，座谈师生130人次，听课看课91门，走访机关、教学单位24个，调阅培养方案43份、试卷31门、毕业论文76篇。全校70个单位200余位教职工在各阶段参与不同需求评估工作。评估反馈要注重时效性，专家提出的问题要及时整改，平时一定要注重过程管理。

（二）上海交通大学

上海交通大学是首批接受教育部新一轮审核评估试点高校，接到试点通知后，准备时间紧，有很多问题需要解决。如何在短时间内组织协调全校力量完成自评工作？如何凝练学校的教育教学质量文化？怎样理解新的审核评估标准内涵？如何支持和保障专家线上评估？如何总结归纳学校的教育教学综合改革成效？对学校是一次挑战。

1. 详细解读评估指标 把握指标体系变化

新的教育教学审核评估方式不同于上一轮评估的《自评报告》+《本科教学状态数据分析报告》的1+1模式，而是1+3+3，增加了学生学习体验、教师教学体验、毕业生就业分析、毕业生跟踪调查和用人单位满意度调查报告等。更加关注党的教育方针是否贯彻执行，立德树人根本任务是否落实，本科教学核心地位是否体现，人才培养目标与办学定位是否匹配，培养和改革方式能否支撑培养目标，教学计划、教学投入是否落实执行，教学效果和

人才培养目标是否达成等问题。

学校在自评和迎接专家评估过程中，感觉到国家高等教育质量检测平台数据非常重要，是本科教学状态监测数据的主要来源，学校数据报错也无法修改。“3+3”报告所提供的数据给出了学校同42所世界一流大学常模及自选高校常模的比较，反映了学校办学现状、以及同所选常模高校相比存在的优势和差距。在校学生学习体验调查和教师教学体验调查报告，用人单位和毕业生跟踪调查和就业数据分析所涉及的问题较为广泛，其结果对专家评价和判断提供了依据，特别是质量保障能力所关注的指标。

2. 学校领导高度重视 组织机构任务明确

学校领导高度重视审核评估工作，多次召开校长办公会讨论工作方案，并列入学校当年重点工作。成立领导小组（负责领导、监督和总体部署，审定评估方案、重要文件和主要材料，对重大事项、政策措施审议、协调和决策）；成立评估办（全面落实领导小组决策、执行领导小组决定，与教育部评估中心协调相关事务，制定审核评估工作方案、确定工作路线和进度，负责评建工作组织、协调和实施）；成立专家组（审阅自评报告和支撑材料，按照评估范围对本科人才培养工作评估检查，指导院系职能部门自评自建工作，为学校评建工作提出意见与建议）；成立院系工作组（院系审核评估工作组织实施、落实学校评估工作部署，明确具体牵头负责人和联络人）。

全面宣传，教务处主页设专栏，全面宣传、全体发动、全员

参与。明确工作任务和推进时间表，相关部门、院系明确工作时间节点和安排。

3. 重视信息平台建设 分类整理评估资料

对标教育部相关文件进行数据核查，数据核查很重要，因此上海交大做到数据精细化、统计协同化、信息平台智能化、结果使用公开化。即以院系、专业课程为统计单元，加强统计人员培训，加强过程信息统计；加强跨部门数据协调，确定数据责任单位，固化权威数据；通过建设综合信息职能平台，形成统一数据交互平台和数据库，支撑历史数据台账查询和数据分析功能；实现跨部门信息共享，提供准确信息，加大宣传力度。

上海交大在评估过程中将需要收集的资料分为四大类：一是理论思想类（领导署名文章、领导会议发言、教育理论成果、教学改革项目）；二是政策文件类（党代会报告、综合改革文件，常委会、校长办公会议题纪要，规划、专项行动计划，管理文件、工作手册、相关通知，各委员会章程、成员、议题）；三是教学档案类（培养方案、教学大纲，教案、教材、教研记录，作业、试验记录、试卷，评教结果、督导意见、学生座谈）；四是宣传报道类（教育部简报，主流媒体报道，典型人物和事件材料，荣誉与表彰）。

4. 完成自评报告撰写 迎接线上线下评估

上海交大《自评报告》是由教务处牵头，学指委、人事处、国际合作与交流处、改发室等部门配合共同完成。报告撰写的总

体原则是按审核评估指标要求完成，主要经验是，突出立德树人导向、明确教育教学全程、聚焦质量理念文化、强调校院两级管理、据实撰写文字精炼、材料翔实支撑有力。同上一轮评估指标相比，在二级指标中增加了“党的全面领导和社会主义办学方向，质保理念，质量文化，思政教育，和教育教学综合改革”内容。在党的全面领导部分，如思想引领可以将学校章程、领导文件、实施方案、行动计划、党委会报告、战略规划写入；组织保障可以将常委会纪要、组织部文件和联席会议、专题会议纪要写入。

线上评估阶段，评估小组对接院系、部处、直属单位，外专专家1对1联络人。由党政办总体协调，配合专家联络组、会务工作组、报告文稿组、支撑材料组、宣传报道组、后勤保障组、环境组、技术保障组集体支援。线上评估专家组共21人，包括国内专家18人和国际专家3人；观察员2人，包括青年教师和邻校学生各1人。上海交大搭建专家线上听课平台，实时点播直播课程，根据专家需求提供录播课；横向协同，纵向贯通，确保收到专家线上调阅资料（试卷、毕设等）需求能次日反馈；协调双方时间，保障场地、软硬件设施及翻译支持等，满足专家线上访谈/座谈/走访。入校评估阶段，各工作组做好分工，从总体协调推进到一对一全程协助专家工作，到相关会务准备，宣传报道、档案调取、迎评期间的环境和网络支援等综合协调。

5. 践行“学生中心”理念 构建“学在交大”文化

上海交大围绕新一轮审核评估要求，基于新的教育质量观和

教育增值观，重视学生能力、责任、意志培养，关注学生价值观提升、知识增值、能力增长，最终成长为具有完善人格的可用之才。在质量保障能力方面，已形成“以学生为中心”的大质保体系。围绕三全育人，体现组织质量和系统质量；强调目标驱动，突出过程质量和行为质量；着眼持续改进，重视动态质量和发展质量。责任主体涵盖学校、学院、基层组织，以及组织文化（办学传统）、制度文化（制度文件）、精神文化（表彰奖励-榜样）为一体的质量文化，强调制度文化引领行为规范。

响应“让每个学生更优秀”的质保理念，学校提出100%攀登计划，针对前1%的学生提出伯乐计划、前10%荣誉计划和后10%的助飞计划，即针对不同群体学生都提出了相应培养计划。以能力培养为导向的专业建设模式；搭建工科、自科、经管等培养平台；推进强基础、重交叉的大专业培养改革；每年70%新生进入平台学习。完善“全过程”评价，形成了教师潜心教书育人的质量文化。

“学在交大”已蔚然成风，优秀学子在交大、顶尖学者在交大、前沿学术在交大、全球学园在交大、浓郁学风在交大。

（三）中国农业大学

学校高度重视评估工作，印发《中国农业大学迎接本科教育教学审核评估工作实施方案》，成立审核评估工作领导小组，由党委书记、校长担任组长。任务分解至职能部门和直附属单位。

编制审核评估一册通（线上评估版和入校评估版）。要求教师认识评估意义、理解评估要义、知晓毕业要求、明确课程定位、做好教学设计、教学成效评价、留好过程资料、做好试卷分析。

召开专题工作会议，校长办公会及党委常委会审议《自评报告》。梳理自评报告支撑材料108份，备查支撑材料106份；整理案头材料12类、单采数据7类。为外籍专家准备材料，包括英文版自评报告、亮点材料、课程清单、推荐访谈人及联系方式、专家手册、录制部分英文课程。自评报告英文版首先请翻译公司翻译，再请英语专业老师修改，最后请学校外籍教师润色。中英版的自评报告内容略有差异，部分内容做了适当删减和调整。

通过自评，发现院系本科教学档案材料出现一些常见问题：部分试卷阅卷不规范，部分论述题、问答题评分标准没有细化；评分随意性较大，试卷成绩统计分析简单，课程论文无评阅意见，评分标准笼统，平时成绩普遍偏高；实验课程平时成绩无依据，实验课程存在实验报告不全、未排序、未装订等问题。

重视本科教育教学氛围营造，全校各学院院长和书记都参与招生工作；2023版培养方案修订，实施大类培养、大课建设。如教学基层组织方面，注重教师系统组合；“大国三农”品牌建设，由校长作为课程负责人，最新数据显示有将近6万人在网上选课学习。

中国农大的质保体系“学生中心，关注成长”。一方面，了解学生需求，整合培养方案；另一方面关注学生学习成效，根据

学生成效评价主体设置制度。围绕质量保障能力，已形成“三阶段、三环节、三层次”质量体系，即，重视期初、期中和期末三个阶段，每个阶段都会用一周左右的时间完成教学秩序准备、考务准备、教学运行准备等工作；抓好三个环节，即：课堂教学、实习实训和毕业论文，从学生开题选题、到论文答辩都有相应的质量要求，举例来说，答辩环节，每年会随机抽查，如答辩有问题则评价一票否决。而且随机抽是所有专业全覆盖，学校有专门的评阅及查重，整个环节控制严格；用好三个层次的教学评价结果，即：学生评教、视导组评价和领导干部评价。

二、教育教学工作调研情况

（一）北京大学

北京大学的教育教学质量保障体系较为完整，理念是“以学生成长为中心”。质量保障体系责任主体包括学校、院系、师生和社会，不同评价对象有不同评价机制：院系评价，注重绩效评价、资源分配和院系质保体系；对教师评价注重教师工作量、奖励体系、教师教学档案、教师教学发展；课程评价注重学生评价、专家评价、领导评价和教师自评；学生学业评价注重课程考核评价管理、毕业论文管理、优秀学生评价等。

1. 加强校企多元合作 完善管理信息化建设

学生学业课程评价多元，系统信息化建设完善，包括课程作业系统、本科生科研训练和毕业论文管理系统。除了学生期中、

期末评估外，系统还支持日常反馈、专家评价、领导评价。学校学院教师可以根据各自的权限，对学生进行多维度学情调查。课程评价系统是联合麦克斯共同完成的，而毕业论文管理系统是和中国知网联合设计完成的。

2. 明确教学环节标准 开展多项教学调研

对本科教学制定了明确的质量标准，强化了本科教育管理制度建设，如：培养方案、课程大纲、教师教学、学生管理、教学奖励等，根据教学改革建设要求不断更新调整教学管理制度，修订旧制度，出台新制度，促进教学改革落到实处；出台教师手册，公布与教师相关的规定和要求，每年由人事部组织修订；每年修订学生手册，为新生学习生活提供参考和指导。

教学调研覆盖了学生培养的全部过程，即：新生基线调查、二年级追踪调查、应届毕业生调查、中长期校友调查等。同时，针对课程开展专项调查，如：小班课调研、通识课调研、思政课调研、实践课调研；针对教改革的专项调查，如：教学奖励系列调研、教学工作量调查、质量状态数据调研等。

3. 充分利用教学数据 促进院系持续改进

进一步明确教学质量核心指标标准，如：生师比、教学工作量、教授上课、课程改革、课程建设、教改项目、教学奖励、课程评价、本科生科研、国际交流等，并利用该标准对学院教学工作进行系统分析和展示，并依此督促院系改进工作。现已完成部分针对院系和学校数据的统计展示，下一步完成设计开发学校、

院系驾驶舱，并针对教师学生个人提供展示功能。

4. 调整院系绩效评价 鼓励学生自由选课

完善学院绩效考核评价体系，即：教学工作量占30%、教学状态与发展占40%、学生发展评价占15%、管理评价占15%，这一指标体系极大地提高了教学的主体地位，激发了学院和教师从事教学的积极性和创造性。教学评价的重点是课程建设，鼓励课程向全校开放，促进了跨学科人才的培养。北大将学生的跨学科培养作为本科教学改革的重要举措，学生自由选课自由选专业作为学校的基本制度，学生辅修不再单独申请，而是根据学分完成情况授予相关专业辅修证书。

在实际操作方面，设置专业课开放名额，完善课程有先修课程要求，各专业完善培养方案的课程地图，引导学生进行选择。对每门课程，按照本院系选择人数、跨院系选课人数、跨学科专业数据进行评价。同时，设置了受益面指数=院系课程人学分数/教师数指标。

（二）复旦大学

复旦大学在质量保障体系建设方面主要有两项内容，即：专业服务和学生评价。开展院系和教师本科教学工作绩效考核，逐步将本科教学工作质量与职称晋升挂钩。教务处对教师教学情况把关，高教所配合教务处开展学生满意度或适应性调研，一般两年一次。

1. 完善全员质保体系 践行学生中心理念

复旦大学以“多层次、分类型”的教学评估为主导，以常态化质量监控和绩效考核为抓手，以教师教学发展和学生学业支持为支撑，逐步形成了闭环管理和全员参与的质量保障体系。

牢固树立“学生中心、产出导向和持续改进”的质量理念，并具体落实到每一门课程之上，始终围绕培养体系培养方案强化过程管理，完成“评价、反馈和改进”闭环管理。针对学生学习、教师教学、满意度调研中发现的问题，无论是宏观还是微观层面上的问题，都会及时向师生反馈，并督促改进。结合教师教学中的问题，学校教发中心对教师开展有针对性的培训。对那些学业有困难的学生，教务处与学工部门每学期都会根据不及格课程的门数，绩点情况，向学生下发预警通知。对每一位被预警的学生，都会通过学校信息办联动来查询该生的其他的数据，如：去食堂的次数、去图书馆的次数等，通过该生的行为轨迹对其做更多的了解，分析该生到底是哪里出了问题，并及时进行干预。近几年，复旦大学通过预警制度的实施，使很多被预警的学生完成了学业，如期毕业。

针对以往新生中存在的一些共性问题，如《高等数学》、《程序设计》、《大学物理》等课程学习中不适应跟不上现象，编写理工科基础先导课讲义寄送新生，将新生入学后的先导课测试情况，作为学业指导的参考。实施一年级理工基础课程教学过程管理与服务的工作方案，定期组织等大类基础课程师生座谈会，促

进师生交流。任课教师在新生入校一个月以内了解他们的学习状况 并给予及时指导。书院导师定期约谈平均绩点在2.0以下的学生,了解学业困难原因。设立学生发展中心开展学业辅导和咨询。任课教师、书院导师、教务部门、学工部门等多方协同帮助学生克服学业困难。

2. 改革课程评价方式 打造优质品牌课程

以课程质量评价为主要抓手,围绕学校教改考察重点课程,结合外部评价考察特定课程,结合其他评价考察问题课程,结合教师评价考察教学能力。具体做法是:实施全面听课制度,随堂听课并检查教学档案,闭环反馈机制运行畅通,最终形成了全面立体的课程评价体系。

在优质课程建设方面,要求学校督导推荐优质课程,安排优秀教师参加一流课程建设,鼓励青年教师参加青椒赛推广示范优质教学。

在课程数量较多的情况下,聚焦通识教育核心课程、大类基础课程、荣誉课程等,通过综合考察教学大纲、课程课件、课堂教学、试卷命题和批阅情况,最终形成课程评价报告。对学生评教得分靠后的课程,安排督导重点听课并与教师进行交流。

自2018年来,学生评教实现评教结果全公开,学生评教探索诊断式评估、评课评教评学相结合、学生评教纳入平时成绩。从侧重教师教学行为、态度和能力发展为评教、评课、评学相结合,体现以学为中心。评估指标综合考虑课程教与学:评教-教师教

学行为、态度、能力等；评课-教学内容、教学方式、考核等；评学-学生学习行为和收获等。基本形成全员参与、全过程、全公开，评教、评学、评课相结合的课程评估体系。课程评估结果广泛使用于学生选课、教学改进、评奖评优、教改分析、绩效管理。

复旦大学优质课程标准是：“启发性、前沿性、挑战度”，同“两性一度”的教育部一流本科课程标准有所不同。在认定程序上采取学生提名院系推荐，参考学生评教（连续三年居院系同类课程前50%），学科专家随堂听课（3-5人听课6-8次，且3/4评议优秀），计划建500门优质课程，200门品牌课程。这种推荐而非个人申请的方式避免了其他很多与教学无关因素的干扰，更有利于选出学生喜欢专家认可的好课。

3. 构建大类培养体系 培养通专拔尖人才

复旦大学本科人才培养理念是通识教育与专业培养相结合，采取“2+X”的人才培养模式，即：大类招生-通识教育-专业培养-多元发展，让每位学生找到合适和满意的培养路径。目前复旦大学35个院系中除一个学院外共有80个专业实施了大类培养。此外，从毕业要求所修学分中拿出15-20学分，为学生提供两种选择：一是继续选修本专业的选修课程；二是选择学校开设的跨专业学程，这种跨专业学程由某一个专业的部分基础课程和专业课程组成，在不增加学生学习总量的前提下，完成了跨专业跨学科的通才培养。目前专业学程94个，跨学科学程13个，增设双学

学士学位项目3个，创新创业学程4个，辅修学士学位项目4个。这种人才培养体系充分发挥了学校的优势资源，最大程度地为学生提供了各种选择，为学生的自主发展和自由发展创造了条件。

以学生发展为中心，结合“本科荣誉项目”、“数学英才班”、“工科试验班”、“强基计划”、“卓博计划”等项目，完善本研课程互选机制，促进本研贯通培养。

三、调研建议

教育强国战略背景下启动实施新一轮审核评估，对于推进高教战线深化本科教育教学改革、加快有组织培养拔尖创新人才具有十分重要的意义。审核评估是对学校的本科教育教学进行全方位、多维度、立体式的考察指导，学校将以新一轮审核评估工作为抓手，坚持以评估思想理念引导改革、以评估要点指标推动改革、以评估整改促进改革，注重质量保障文化机制构建，提升内部质量保障能力，深入推进教育教学综合改革，建设中国特色世界一流的本科教育。根据我校教育教学审核评估自评工作现状，结合本次赴上海北京高校调研情况，经专家组认真讨论，提出一下建议，仅供参考。

1. 教育部审核评估涉及到的定量指标中，有22个指标为必选，可选指标可以从23到68个定量指标中任意选取13到28个。从目前的具体数据来看，还存在一些问题，建议学校尽快开会讨论并形成共识，针对某些问题，即刻开展自查和整改。

2. 建议近期召开职能部门和院系的自评工作推进会，明确各自分工和职责，工作重点是梳理目前存在的主要问题，特别是涉及到今年9月底上报的国家数据平台的数据。这一数据也是我校明年接受评估的最后一次上报的重要数据。

3. 建议今年下半年召开学校教学工作会议，一是总结过去学校教育教学工作取得的成绩；二是系统梳理教育教学中存在的一些较为普遍的问题；三是废止、修订、出台一些有关教育教学的标准、制度等。同时，开展教育思想和观念的大讨论，最终达成全校共识。

4. 关于《自评报告》的撰写，在深刻理解评估指标内涵的基础上，将二级指标作为标题来写，内容上要做整体考虑和安排，要做到神似而不是形似。建议本科生院成立自评报告统稿小组，尤其对本科生院牵头负责的三个组：“质量保障能力”项目组、“卓越教学”项目组、“本科教学综合改革”组，要依据惯例、责任到处、明确到人。计划今年12月底完成初稿，正式报告（中英版）将于明年6月底完成，届时所有审核评估材料同步完成。

5. 各学院要扎实做好教学各环节基础性工作，对于问题的梳理，既可以通过审核评估指标体系标准自查，也可以在以往院系评估意见中寻找。学院是审核评估的主要单位，各教学环节不同程度地存在一些问题，尤其是课堂教学问题更为突出。建议秋季开学后，狠抓教学秩序，应尽快向学院和任课教师传递压力。

建议自评过程中也要关注一些重要问题，如：本科教育教学

到底如何定位？学校的质量保障理念和质量文化究竟是什么？

“三全育人”在学校、部门、学院以及全体教职员工中是如何落实的？教师与学生的教学质量共同体应该如何打造？等问题。

王时雨

审核评估评建办公室

2023年9月18日制
